

Nr postępowania 9/2011

Świdnica, dnia 19.09.2011 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania przetargowego pn.: „Przebudowa modernizacyjna oczyszczalni ścieków SUPERBOS-150 w Krzyżowej”

Zamawiający udziela wyjaśnień do zapytań, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu:

Zapytanie nr 1

W odniesieniu do ogłoszonego przetargu na przebudowę modernizacyjną oczyszczalni ścieków SUPERBOS-150 w Krzyżowej, uprzejmie informuję, że Zamawiający naruszył ustawę PZP o zamówieniach publicznych, w szczególności art. 29 i następne ustawy, gdyż w sposób jednoznaczny wskazał dostawców i opisał przedmiot zamówienia, który narusza uczciwą konkurencję. Tym samym naruszył przepis art. 7 naruszając zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich podmiotów gospodarczych, szczegółowo określając przedmiot zamówienia następującym sformułowaniem „Całość wyposażenia, urządzeń i aparatura kontrolno-pomiarowa pełniące podobne funkcje powinny być jednego typu i marki oraz w pełni zamienne między sobą. Odnosi się to w szczególności do urządzeń aktualnie eksploatowanych, silników, układów przeniesienia napędu, AKP, komponentów elektrycznych i automatyki, zaworów i przekaźników.”

Art. 29 ust. 3 i art. 30 ust. 4 i 5 PZP nakłada obowiązek wskazania przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych do opisywanych w specyfikacji zamówienia i nie dopuszcza wykluczenia innych rozwiązań technologicznych, które spełniają wymagane warunki techniczno-eksploatacyjne.

Wnioskujemy o dokonanie korekty specyfikacji ogłoszonego przetargu.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, iż w związku z art. 3 ust. 1 pkt 3, art. 132 oraz art. 133 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 ze zm.) dla przedmiotowego postępowania nie mają zastosowania przepisy ww. ustawy. Nie mniej jednak, w celu zachowania konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców w przypadku wskazania w dokumentacji dot. niniejszego postępowania nazwy marek (firm), wyrobów budowlanych czy technologii, należy traktować jako informację na temat oczekiwanego standardu i poziomu jakości, a nie ściśle jako wyrób konieczny do użycia. Możliwe jest zastosowanie innych równoważnych wyrobów budowlanych i technologii, których zastosowanie zagwarantuje spełnienie warunków podstawowych, o których mowa w art. 5 ust. Prawo budowlane, warunków ustawy o wyrobach budowlanych oraz pozwoleń na zachowanie standardu i poziomu jakości równoważnego lub nie gorszego od określonego w kosztorysie.

Powyższe potwierdzają zapisy rozdz. XVII pkt 5 SIWZ oraz pkt 12 załącznika nr 9 do SIWZ – STWiORB.

Zapytanie nr 2

Po zapoznaniu się z zakresem robót opisanym w SIWZ oraz projektach informujemy, że nie jest możliwe wykonanie całej przebudowy modernizacyjnej oczyszczalni w wymaganym terminie (do 30.11.2011r.!) ponieważ czas potrzebny na zakup nowych urządzeń wynosi co najmniej 1 miesiąc (niektóre urządzenia są wykonywane po złożeniu zamówienia). Szereg elementów wyposażenia technologicznego należy wykonać w warunkach warsztatowych po zakupie materiałów. Dodatkowo należy przeprowadzić rozruch technologiczny oczyszczalni, w tym określić parametry technologiczne procesu, który trwa min. 1 miesiąc.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji ww Inwestycji do 4-5 miesięcy od podpisania umowy.

Odpowiedź nr 2

Zawiadamiający informuje, iż przyjmuje wyjaśnienia i przedłuża termin realizacji inwestycji do 10-01-2012r.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż udzielone wyjaśnienia nie powodują konieczności zmiany terminu składania ofert.

Świdnickie Gminne
Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.
Słotwina 36, 58-100 Świdnica
tel. 074 851 59 80, fax 074 851 59 82
NIP 8842663863 Regon 020775910

PREZES SPÓŁKI

Lidia Mendak
Lidia Mendak