

Bystrzyca Dolna, dnia 26.07.2017 r.

L.dz.: JRP/141/2017

Zapytanie Nr 5/POIS/2017
ZMIENIONA INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: **zapytania ofertowego Nr 5/POIS/2017** na zadania nr 1 pn.: „**Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Komorowie**” oraz zadania nr 2 pn.: „**Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Słotwinie**” dla projektu pn.: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Świdnica”.

I. W związku z koniecznością powtórzenia czynności oceny złożonych ofert oraz z koniecznością odrzucenia w dniu 25.07.2017 r. oferty nr 1 złożonej na zadanie nr 2, która w zawiadomieniu o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 18.07.2017 r. uznana została jako niepodlegająca odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający informuje, iż zmienia informację o wyborze oferty najkorzystniejszej:

1. Złożono następujące oferty:

Oferta nr	Nazwa firmy	Cena (brutto) zł		Gwarancja ilość miesięcy	
		Zad. nr 1	Zad. nr 2	Zad. nr 1	Zad. nr 2
1	Przedsiębiorstwo Budowlano-Melioracyjne BUD-MEL Sp. z o.o. ul. Ząbkowicka 26 58-200 Dzierżoniów	-	468.640,37	-	60
2	Konsorcjum firm: Lider – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe mgr inż. Krzysztof Zajac, ul. Wyszyńskiego 26/1A, 58-320 Walim; Partner- Murarstwo-Melioracja Janusz Zajac, ul. Długa 3E/5, 58-320 Walim	7.587.061,16	414.406,80	60	60
3	ELEKTROTIM S.A. ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław	10.525.825,04	939.829,59	60	60
4	Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o. ul. Towarowa 12-14 58-100 Świdnica	8.260.305,75	446.820,01	60	60

2. Zamawiający informuje, że na podstawie części 23 pkt 7 ppkt 5 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) odrzucił ofertę Nr 2 na zadanie nr 1 i na zadanie nr 2, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Zgodnie z treścią części 12 pkt 2 ppkt 2 lit. e) IDW Zamawiający wymagał, aby wadium złożone w formie gwarancji zawierało zobowiązanie gwaranta do „zapłacenia kwoty gwarancji na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego zawierające oświadczenie, iż Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w części 10 pkt 24 i 25 IDW, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w części 10 pkt 1, 7 i 10 lub pełnomocnictw, i nie udowodnił, iż wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie”. Złożona wraz z ofertą gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium nr PO/00770245/2017 z dnia 23 czerwca 2017 r. w §5 ust. 2 pkt 4 stanowi, iż wezwanie do zapłaty z Gwarancji winno zawierać oświadczenie „Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w części 10 pkt 24 lub 25 niniejszej IDW, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w części 9 lub 9a lub oświadczenia, o którym mowa w części 9 pkt 1, pełnomocnictw, co spowodowało brak

Świdnickie Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Bystrzyca Dolna 55A 58-100 Świdnica

Telefon/fax: 74-851-59-80/-82 Strona internet.: www.sgpk.pl e-mail: sgpk@sgpk.pl

NIP: 8842663863

REGON: 020775910

Kapitał zakładowy: 3.813.100 zł

Konto: ING Bank Śląski S.A. Oddział w Świdnicy 33 1050 1908 1000 0090 3043 2901

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000307935

możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej”. W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, ponieważ złożona gwarancja jest niezgodna z treścią IDW. Zamawiający wymagał, aby wadium wniesione w formie gwarancji zawierało dosłowne przeniesienie zapisu części 12 pkt 2 ppkt 2 lit. e) IDW, co Zamawiający podkreślił poprzez użycie w tym celu cudzysłowu. Zamawiający użył cudzysłowu jednocześnie do wymaganych w treści gwarancji zapisów części 12 pkt 2 ppkt 2 lit. f) IDW, które to gwarancja zawiera. Zamawiający informuje jednocześnie, iż gwarancja musi bezwzględnie zabezpieczać wszystkie okoliczności przewidziane w IDW, które Zamawiający przewidział jako uprawnienie do zatrzymania wadium na skutek negatywnego zachowania się Wykonawcy. Pominięcie w treści gwarancji jednego z uprawnień Zamawiającego lub zmodyfikowanie treści gwarancji w zakresie merytorycznym powoduje, iż złożone wadium w postaci takich dokumentów gwarancyjnych nie może zostać uznane za wniesione w sposób prawidłowy. Zamawiający stoi na stanowisku, iż gwarancja wadialna nie może podlegać wyjaśnieniom, poprawkom merytorycznym bądź uzupełnieniom, ponieważ jej treść powinna w sposób jednoznaczny i bezdyskusyjny zabezpieczać interes Zamawiającego w sytuacjach wymaganych przez Zamawiającego w IDW najpóźniej z chwilą upływu terminu składania ofert oraz treść gwarancji nie może podlegać negocjacom. To po stronie Wykonawcy, jako profesjonalnego uczestnika rynku zamówień publicznych, ciąży obowiązek złożenia prawidłowego dokumentu jakim jest gwarancja wadialna, który musi w pełnym zakresie odpowiadać wymogom Zamawiającego. W przypadku ewentualnego powzięcia przez Wykonawcę wątpliwości co do oczekiwanej przez Zamawiającego treści gwarancji wadialnej lub wątpliwości co do możliwości odpowiedniego zredagowania jej treści miał on prawo zwrócić się do Zamawiającego o ich wyjaśnienie. Na etapie składania ofert Wykonawca nie wystąpił z takim wnioskiem, co potwierdza, iż nie miał wątpliwości co do wymaganej treści gwarancji. Do czasu upływu terminu składania ofert Wykonawca nie przedłożył również zmienionej treści gwarancji wadialnej. W związku z powyższym Zamawiający uznał jak na wstępie, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

3. Zamawiający informuje, że na podstawie części 23 pkt 7 ppkt 5 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) odrzucił ofertę Nr 1 złożoną na zadanie nr 2, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Zgodnie z treścią części 12 pkt 2 ppkt 2 lit. e) IDW Zamawiający wymagał, aby wadium złożone w formie gwarancji zawierało zobowiązanie gwaranta do „zapłacenia kwoty gwarancji na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego zawierające oświadczenie, iż Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w części 10 pkt 24 i 25 IDW, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w części 10 pkt 1, 7 i 10 lub pełnomocnictw, i nie udowodnił, iż wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie”. Złożona wraz z ofertą gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium nr 998-A694835 z dnia 21.06.2017 r. stanowi, iż „Beneficjent zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w części 10 pkt 24 lub 25 niniejszej IDW, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w części 9 lub 9a lub oświadczenia, o którym mowa w części 9 pkt 1, pełnomocnictw, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej”. W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, ponieważ złożona gwarancja jest niezgodna z treścią IDW. Zamawiający wymagał, aby wadium wniesione w formie gwarancji zawierało dosłowne przeniesienie zapisu części 12 pkt 2 ppkt 2 lit. e) IDW, co Zamawiający podkreślił poprzez użycie w tym celu cudzysłowu. Zamawiający użył cudzysłowu jednocześnie do wymaganych w treści gwarancji zapisów części 12 pkt 2 ppkt 2 lit. f) IDW, które to gwarancja zawiera. Zamawiający informuje jednocześnie, iż gwarancja musi bezwzględnie zabezpieczać wszystkie okoliczności przewidziane w IDW, które Zamawiający przewidział jako uprawnienie do zatrzymania wadium na skutek negatywnego zachowania się Wykonawcy. Pominięcie w treści gwarancji jednego z uprawnień Zamawiającego lub zmodyfikowanie treści gwarancji w zakresie merytorycznym powoduje, iż złożone wadium w postaci takich dokumentów gwarancyjnych nie może zostać uznane za wniesione w sposób

Świdnickie Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Bystrzyca Dolna 55A 58-100 Świdnica

Telefon/fax: 74-851-59-80/-82 Strona internet.: www.sgpk.pl e-mail: sgpk@sgpk.pl

NIP: 8842663863

REGON: 020775910

Kapitał zakładowy: 3.813.100 zł

Konto: ING Bank Śląski S.A. Oddział w Świdnicy 33 1050 1908 1000 0090 3043 2901

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000307935



prawidłowy. Zamawiający stoi na stanowisku, iż gwarancja wadialna nie może podlegać wyjaśnieniom, poprawkom merytorycznym bądź uzupełnieniom, ponieważ jej treść powinna w sposób jednoznaczny i bezdyskusyjny zabezpieczać interes Zamawiającego w sytuacjach wymaganych przez Zamawiającego w IDW najpóźniej z chwilą upływu terminu składania ofert oraz treść gwarancji nie może podlegać negocjacom. To po stronie Wykonawcy, jako profesjonalnego uczestnika rynku zamówień publicznych, ciąży obowiązek złożenia prawidłowego dokumentu jakim jest gwarancja wadialna, który musi w pełnym zakresie odpowiadać wymogom Zamawiającego. W przypadku ewentualnego powzięcia przez Wykonawcę wątpliwości co do oczekiwanej przez Zamawiającego treści gwarancji wadialnej lub wątpliwości co do możliwości odpowiedniego zredagowania jej treści miał on prawo zwrócić się do Zamawiającego o ich wyjaśnienie. Na etapie składania ofert Wykonawca nie wystąpił z takim wnioskiem, co potwierdza, iż nie miał wątpliwości co do wymaganej treści gwarancji. Do czasu upływu terminu składania ofert Wykonawca nie przedłożył również zmienionej treści gwarancji wadialnej. W związku z powyższym Zamawiający uznał jak na wstępie, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

4. Ocena złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

1) **Zadanie Nr 1**

Oferta nr	Liczba punktów wg kryterium Cena 80%	Liczba punktów wg kryterium Gwarancja 20%	Łączna liczba punktów
3	62,78	20	82,78
4	80,00	20	100,00

2) **Zadanie Nr 2**

Oferta nr	Liczba punktów wg kryterium Cena 80%	Liczba punktów wg kryterium Gwarancja 20%	Łączna liczba punktów
3	38,03	20	58,03
4	80,00	20	100,00

- II. Jako najkorzystniejsza w zadaniu nr 1 i w zadaniu nr 2 wybrana została oferta nr 4 złożona przez **Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o., ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica** ponieważ uzyskała największą ilość punktów, jest zgodna z zapytaniem i nie podlega odrzuceniu.

Sporządził:
Sebastian Pietraga

PREZES ZARZADU

Lidia Mendak

Świdnickie Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Bystrzyca Dolna 55A 58-100 Świdnica

Telefon/fax: 74-851-59-80/-82 Strona internet.: www.sgpk.pl e-mail: sgpk@sgpk.pl

NIP: 8842663863

REGON: 020775910

Kapitał zakładowy: 3.813.100 zł

Konto: ING Bank Śląski S.A. Oddział w Świdnicy 33 1050 1908 1000 0090 3043 2901

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000307935

